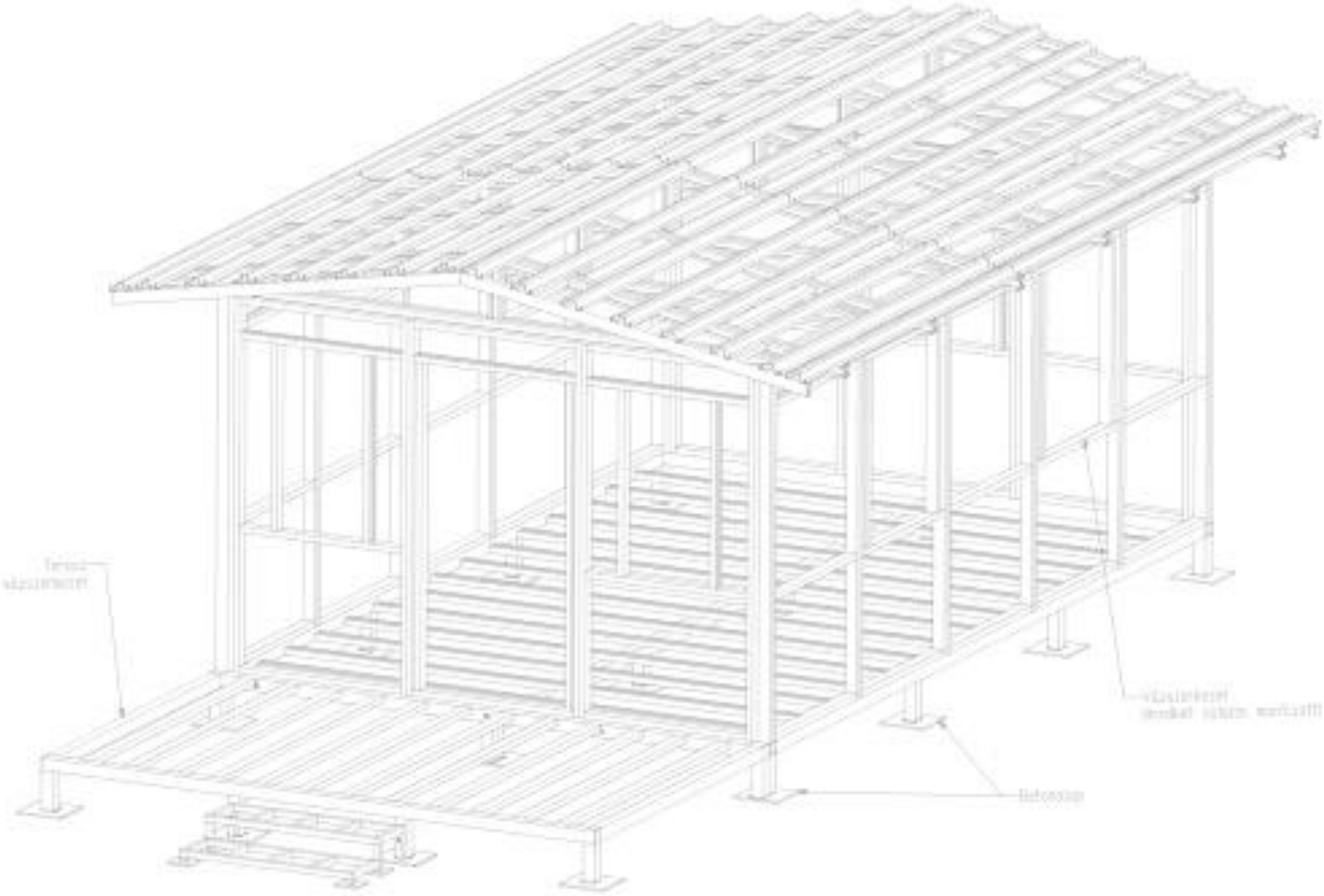
MANTI MODULHÁZ RENDSZER



MINTATERV PÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ SZAKMAGYAKORLÓ ÉPÍTÉSZEK SZÁMÁRA

eljárás modellje:
NYÍLT

TARTALOMJEGYZÉK

1. TÁJÉKOZTATÓ ADATOK
1.1. A tervpályázat kiírójának és társkiírójának megnevezése …… 3
1.2. A tervpályázat tárgya, célja …….. 3
1.3. A tervpályázat jellege, a vonatkozó jogszabályok megnevezése ..……..….. 3
1.4. A tervpályázaton való részvétel feltételei ……..…... 4
1.5. A tervpályázatról történő kizárás okai…….. 4
1.6. A tervpályázat lebonyolításának időtáblázata …… 5
1.7. A tervpályázati dokumentáció beszerzésének módja……... 6
1.8. A kiírással kapcsolatos kérdések
és ezekre adott válaszok, a pályázati dokumentáció véglegesítése …… 6
1.9. A pályaművek benyújtása ……. 6
1.10.A bírálóbizottság összetétele …… 7
1.11.A bírálóbizottság munkája, ……..…… 9
1.12.A pályamunkák díjazása …… 9
1.13.A tervpályázat eredményhirdetése, és nyilvános ismertetése …… 10
1.14.A pályaművek és tervpályázati eredmények felhasználása..…….. 10

2. RÉSZLETES PROGRAM

2.1. Tervezési feladat részletes leírása……. 11
2.2. Helyszín adottságainak ismertetése.……. 11
2.3. Tervezési program …… 12
2.4. Benyújtandó munkarészek, formai és tartalmi követelmények…… 13
2.5. Bírálati szempontok ……. 14

3. MELLÉKLETEK

3.1. MANTI modulház rendszer Tervpályázati segédlet
3.2. Adatlapkezelési tájékoztató
3.3. Felhasználási mintaszerződés

1.1. A TERVPÁLYÁZAT KIÍRÓJA:

Műszer Automatika Kft.
2040 Budaörs, Komáromi út 22.

A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÓJA:

Hatásforma Bt.
9028 Győr, Gyopár utca 17.

1.2. A TERVPÁLYÁZAT TÁRGYA:

MANTI modulház rendszer elemeinek felhasználásával egylakásos lakóépületek mintatervének elkészítése

A TERVPÁLYÁZAT CÉLJA:

A tervpályázat célja olyan mintatervek készítése, melyek alapjául szolgálhatnak a MANTI modulház rendszer mintaterv katalógus összeállításához.
A tervek alapkövetelménye, hogy a MANTI modulház rendszer acélszerkezeti elemeinek felhasználásával létesüljön az épület.
A tervpályázat két szekcióból tevődik össze.
1. szekció: Magyar felsőoktatási intézményben építész vagy építészmérnöki (BSc, MSc, Osztatlan) szakos aktív hallgatók részére. A pályázaton indulhat hallgató egyénileg is, de legfeljebb 3 fős csapatok jelentkezését is várjuk.
2. szekció: A Magyar Építész Kamara által építész tervezői jogosultsági számon nyilvántartott szakmagyakorlók számára. A pályázaton indulhat tervező egyénileg is, de csoportos jelentkezés is megengedett, legfeljebb 3 fő részvételével. A csoport további tagjaival szemben nem követelmény a tervezői jogosultság megléte.

Az mintaterv pályázat a tervezési feladatok koncepciójának szakmai megalapozására, az igények előzetes tisztázására, a tervezési program vagy a tervkoncepció előkészítésére szolgál, és az eljárásnak nem célja tervezési szolgáltatás megrendelése
Mintaterv pályázat esetén az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírja, hogy az mintaterv pályázatot követően a nyertessel szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés megkötésére nem kerül sor.
Mintaterv pályázatot követően az ajánlatkérő nem folytathat le hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást.

1.3. A TERVPÁLYÁZAT JELLEGE:

a) A tervpályázati eljárás fajtája: MINTATERV PÁLYÁZAT
b) A tervpályázati eljárás modellje: NYÍLT ELJÁRÁS
c) A tervpályázat: TITKOS
d) A tervpályázat lebonyolítása a:
   - Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban Kbt.)
   - 310/2015.(X.28.) Korm. rendelet a tervpályázati eljárásokról (továbbiakban Korm. Rend)
   - valamint a jelen tervpályázati kiírás előírásai szerint történik.

1.4. A TERVPÁLYÁZATON VALÓ RÉSZVÉTEL FELTÉTELEI

1.4.1 A tervpályázat résztvevője – pályázó – (azaz a pályamű szerzője) az a természetes vagy jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet lehet:

a) aki, vagy amely a Korm. Rend. 17.§(1) bekezdés alapján, aki jelen kiírásban meghirdetett tervezési feladat elkészítésére vállalkozik
b) aki, vagy amely a Korm. Rend 17.§(2) bekezdés alapján, azzal, hogy pályázatát benyújtotta, a tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezőnek elfogadta,
c) akivel, vagy amellyel szemben a Korm. Rend 17.§(3) bekezdésében szereplő kizáró ok nem áll fenn, azaz szakmai tevékenysége körében - három évnél nem régebben meghozott jogerős ítéletben megállapított - jogszabálysértést nem követett el,
d) akivel, vagy amellyel szemben a Korm. Rend 18.§(4) bekezdés a-c) pontjában szereplő kizáró okok nem állnak fenn, azaz:
- a bírálóbizottság résztvevőjének a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § 2. pontja szerint nem a hozzátartozója,
- a bírálóbizottság résztvevőjével együtt azonos gazdálkodó szervezettel nem áll munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, illetve azonos gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel nem rendelkezik,
- a bírálóbizottság résztvevőjével egy éven belül közösen pályaművet nem nyújtott be,
e) amely gazdálkodó szervezettel szemben a Korm. Rend 18.§(5) bekezdés a-b) pontjaiban szereplő kizáró okok nem állnak fenn, azaz:
- a gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, felügyelőbizottsági tagja vagy a gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkező tagja, illetve ezeknek a hozzátartozója nem a bírálóbizottság résztvevője,
- a gazdálkodó szervezettel a bírálóbizottság bármely résztvevője nem áll munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban,
f) aki, vagy amely a pályázat szerzőit – a pályázathoz csatolt lezárt borítékban – név szerint megnevezte
g) akivel, vagy amellyel szemben a Kbt.25.§.-ában szereplő kizáró okok egyike sem áll fenn.

1.4.2. A tervpályázat résztvevőjének (szerzőjének) <u>társtervezője, munkatársa</u> az lehet,
- akivel szemben a Korm. Rend 18.§(4) szerinti kizáró okok egyike sem áll fenn. A társszerzők és a szerzők munkatársai (a vonatkozó etikai normák betartásával) több pályázatban is közreműködhetnek.

1.4.3. A tervpályázaton a pályázó csak egy pályaművel vehet részt.

1.5. A TERVPÁLYÁZATBÓL VALÓ KIZÁRÁS

1.5.1. A bírálóbizottság
a) <u>kizárja</u> a tervpályázatból a határidő után benyújtott pályázati dokumentációt.
b) <u>kizárja</u> a titkosságot sértő pályázatot, (lásd 1.5.3.)
c) <u>kizárja</u> a pályázati dokumentációban meghatározott kötelező tartalmi követelményeket nem teljesítő pályamunkát,
d) <u>kizárja</u> az 1.4.1-5. pontokban meghatározott „részvételi feltételek”-et nem teljesítő pályázókat.
e) <u>kizárhatja</u> a bírálatból a formai követelményeket nem teljesítő, illetve hiányos pályaműveket,

1.5.2.

a) Amennyiben a pályázókkal, szerzőkkel, vagy munkatársakkal kapcsolatban a zárójelentés elfogadása, vagy a pályázó személyének megismerése után merül fel a az 1.4.3-4. pontok szerinti kizáró ok, az érintett pályaművet a tervpályázatból utólag ki kell zárni. A kizárás a korábban megállapított rangsorolást és díjakat nem befolyásolja, a kizárt pályázó díja nem kerül kiadásra.
b) amennyiben a bírálóbizottság utolsó ülését követő 2 hónapon belül bizonyosodik be a „részvételi feltételek" teljesítésének elmaradása (1.4.1), úgy a pályázati díj, illetve megvétel a kiírónak visszajár.

1.5.3 Titkosság

A Kiíró itt határozza meg a titkosság mely követelményeinek kell a pályázóknak megfelelniük a Korm.Rend. 8.§.(3)(4.) alapján:
A tervpályázaton való részvétel díjmentes, de előzetes regisztrációhoz kötött.
A pályázók jelentkezésüket a **palyazat@mautom.hu** e-mail címre kell eljuttatniuk, megadva az alábbi adatokat:

- pályázó(k) neve, lakcíme, székhelye/lakcíme
- hallgatói pályázó esetén: oktatási intézmény, szak, lezárt aktív félévek száma,
- szakmagyakorló pályázó esetén: tervezői jogosultságot igazoló névjegyzéki szám

A regisztráció során a hiánytalanul beérkezett pályázói adatok alapján egyedi pályázati kód generálódik. A pályázat benyújtásának alapfeltétele, a titkosság biztosítása érdekében, hogy a benyújtott tervlapokon a generált azonosítón kívül semmilyen, a pályázót azonosító adat nem kerülhet feltüntetésre.

A pályázat lebonyolítója, csak a kizárólag kódszámmal ellátott tervcsomagot juttatja el értékelésre a zsűritagok részére.

A pályázat lebonyolítója és kiírója a pályázók adatait bizalmasan kezeli, azokat harmadik fél számára tovább nem adja. Az adatok csak jelen tervpályázati feladatok kapcsán kerülnek felhasználásra.

1.6. A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSÁNAK IDŐTÁBLÁZATA

a) Tervpályázat meghirdetése: 2023.10.16.

b) Kérdések határideje: 2024.01.12.

c) Kérdésekre adott válaszok határideje: 2024.01.14.

d) Pályaművek benyújtásának határideje: 2024.01.26. 24:00

e) Pályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása,
a tervpályázat nyilvános bemutatása: 2024.02.10.

1.7. A TERVPÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ ELÉRÉSE

A pályázat elektronikus elérése:

http://www.muszerautomatika.hu/

1.8. A KIÍRÁSSAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK ÉS EZEKRE ADOTT VÁLASZOK, A PÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ VÉGLEGESÍTÉSE

Kapcsolattartás módja írásos.

Kérdések
A pályázók a kiírással és a pályázattal kapcsolatban kérdésekkel
2024.01.12 -ig fordulhatnak a kiíróhoz:

Cím: **palyazat@mautom.hu**

Válaszok
A határidőben feladott kérdéseket a kiíró, ill. a nevében eljáró bírálóbizottság

2023.11.06.-ig megválaszolja, és az összes kérdést, valamint az azokra adott válaszokat a pályázati kiírás átvételekor megadott címekre írásban megküldi.

A kérdésekre adott válaszokkal a kiírás módosulhat.

A dokumentáció véglegesítése

A kiíró legfeljebb a kérdések megválaszolásának időpontjáig a dokumentációt a bírálati szempontok és az alkalmassági követelmények (bírálóbizottság összetétele) kivételével módosíthatja, kiegészítheti, illetve a tervpályázat lebonyolításától visszaléphet. Utóbbi esetben a Kiíró kártérítési felelősséggel nem tartozik.

1.9. A PÁLYAMŰVEK BENYÚJTÁSA

A pályaművek beadása kizárólag elektronikus úton történik a pályázati anyag e-mail mellékletként vagy fájlküldő szolgáltatáson keresztül a **palyazat@mautom.hu** *e-mail címre az alábbi megadott határidőig.*
A határidő után beérkezett pályaművek automatikusan kizárásra kerülnek.

A pályaművek benyújtásának határideje: 2024.01.26. 24:00

A benyújtás időpontjának a pályaművet tartalmazó email beérkezési idejét kell tekinteni.

A határidőn túl benyújtott pályaműveket a bírálóbizottság a pályázatból kizárja.

1.10.A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE

Zsűri elnök:

Tutervai Mátyás
okleveles építészmérnök, a Győr-Moson-Sopron Megyei Építész Kamara elnöke, a Magyar Építész Kamara alelnöke

Zsűritagok:

Horváth József
Jedlik Ányos-díjas technikus, üzletember, a Műszer Automatika Kft. alapítója és ügyvezető igazgatója

Dr. Terjék Anita
okleveles építőmérnök, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Építőmérnöki kar Építőanyagok és Magasépítés Tanszék egyetemi docense, az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. Műszaki Fejlesztési Iroda senior kutatója

Prof. Dr. Kiss Gyula DLA
okleveles építészmérnök, Óbudai Egyetem, Ybl Miklós Építéstudományi kar Építészmérnöki Intézet - Épülettervezés Tanszék tanszékvezetője, Szakfejlesztési igazgatója, Egyetemi tanára

Dr. habil. Bozsaky Dávid PhD.
okleveles építészmérnök, Széchenyi István Egyetem, Építész-, Építő- és Közlekedésmérnöki Kar, Építészeti és Épületszerkezettani Tanszék tanszékvezetője, egyetemi docens

Orcsik Szabolcs
okleveles építészmérnök, építési műszaki ellenőr, a VIAR Studio Kft. ügyvezetője, Tarján község önkormányzati főépítésze

Póttag:

Dr. Pásztory Zoltán
Soproni Egyetem, Kutatási és ipari kapcsolatokért felelős dékánhelyettes, Faipari Mérnöki és Kreatívipari Kar egyetemi docense

Szavazásra nem jogosult, szakértői tagok:

Pandula András József
építészmérnök, építésztervező szakmérnök, rehabilitációs szakmérnök, az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. Megfelelőségértékelő Központ műszaki értékelő mérnöke

Lekics Gábor
építészmérnök, okleveles létesítménymérnök, energetikai tanúsító, energetikai auditor, a Széchenyi István Egyetem, Építész-, Építő- és Közlekedésmérnöki Kar, Építészeti és Épületszerkezettani Tanszék tanársegédje, a Lekics Mérnökiroda vezető mérnöke

Titkár:

Lekicsné Krankovits Diána Fatime
Hatásforma Bt ügyvezetője

Jogi felelős:

Dr. Kiss Gergő László

Dr. Duchon Balázs

A bírálóbizottság összetételét a kiíró a vonatkozó jogszabályok (Kbt.) valamint a 310/2015.(X.28.) Korm. rend. 13 §. (1) ill. 14.§(1)-(11) előírásait betartva határozta meg.

1.11. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG MUNKÁJA

A bírálóbizottság a vonatkozó jogszabályok (lásd 1.3.d), az Elnök által előterjesztett és a tagok által jóváhagyott munkaterv szerint végzi munkáját.

A bírálóbizottság döntéseit többségi szavazással hozza, munkájáról a jogi szakértő – ennek hiányában a szakmai titkár - folyamatos jegyzőkönyvet vezet.
A bírálóbizottság munkája nem nyilvános.

A bírálóbizottság a pályázattal kapcsolatos összegző megállapításait zárójelentésben teszi közzé.

1.12. A PÁLYAMŰVEK DÍJAZÁSA

Magyar felsőoktatási intézményben építész vagy építészmérnöki (BSc, MSc, Osztatlan) szakos aktív hallgatók részére. A pályázaton indulhat hallgató egyénileg is, de legfeljebb 3 fős csapatok jelentkezését is várjuk.

A pályaművek díjazására rendelkezésre álló összeg bruttó: 4.500.000,- Ft

áll rendelkezésre az alábbi felosztásban

1. díjazott:	legfeljebb 2.000.000,- Ft
2. díjazott:	legfeljebb 1.500.000,- Ft
3. díjazott:	legfeljebb 1.000.000,- Ft
Megvétel:	minimum 400.000,- Ft

A bírálóbizottság a beérkezett pályázatok egymáshoz viszonyított értéke alapján a fenti értékhatárok között határozza meg a díjak és a megvételek összegét, 1. díjjal kezdődő rangsorolással, valamint a jelentős részeredményeket tartalmazó pályaművek megvételére történő javaslattétellel.

A díjak és a megvételek adóköteles bevételek.
A bírálóbizottság eredménytelennek minősíti a pályázatot, ha egyetlen pályaművet sem talál díjazásra, vagy megvételre alkalmasnak.
A bírálóbizottság csökkentheti a díjazásra, vagy (és) megvételre fordított összeget, ha a tervpályázatot a hasznosíthatóság szempontjából csökkent értékűnek minősíti.

A díjazásban és megvételben részesült pályamunkák a kiíró tulajdonába kerülnek, azokat -a pályázóval kötött szerződés birtokában- részben vagy egészben további ellenszolgáltatás nélkül felhasználhatja a szerzői jogi előírások betartásával. Lásd: a pályázati kiírás mellékletében az erre vonatkozó szerződéstervezet.

1.13. A TERVPÁLYÁZAT EREDMÉNYHIRDETÉSE ÉS NYILVÁNOS ISMERTETÉSE

A bírálóbizottság döntése alapján a kiíró: 2023.12.09.-ig

a pályázat eredményét kihirdeti, és a pályázati díjakat, illetve a megvételeket a díjazott művek szerzőinek (v. azok meghatalmazottjainak) legkésőbb az eredményhirdetést követő 30 napon belül kifizeti.

Az eredményhirdetés pontos ideje és helye:

Műszer Automatika Kft. 2040 Budaörs, Komáromi u. 22.

A pályázat eredményhirdetése nyilvános.

A pályázat zárójelentése az eredményhirdetés során átvehető. A zárójelentést a kiíró mindazoknak megküldi, akik a pályázati kiírást átvették, de az eredményhirdetésen nem vették át.

A kiíró, a beérkezett pályamunkákat nyilvánosan – később meghatározott helyen és időpontban –bemutathatja.

A tervpályázat nyilvános ismertetésének időpontjáról és helyéről az érdeklődőket és a pályázati kiírást kiváltókat a díjazott és megvett pályázat szerzőit, a bírálóbizottság tagjait a kiíró, vagy az általa felkért szervezet értesíti.

A pályázat kiírója a díjazott és megvett terveket az eredményhirdetés után honlapján bemutatja és a terveket elektronikus formában archiválja.

1.14. A PÁLYAMŰVEK ÉS A TERVPÁLYÁZATI EREDMÉNYEK FELHASZNÁLÁSA

A mintaterv pályázaton díjazott pályaművekből a Kiíró kiállítást szervez, interneten elérhető digitális adatbázist hoz létre és nyomtatott kiadványt készít. Ezért a pályázat benyújtásakor hozzá kell járulniuk a pályázóknak ahhoz, hogy amennyiben pályázatuk díjazásban részesül, úgy külön jogdíj és jognyilatkozat nélkül hozzájárulnak pályázatuk jelen pont szerinti közléséhez.

Ezen túlmenően a megvételt nyert pályaművek jelen pályázattól teljesen független keretek között kiválasztott ajánlattevő által műszaki tartalom szempontjából egységes formátumban feldolgozásra kerülnek. Az ilyen módon továbbdolgozott tervanyag alkotja majd a MANTI Mintaterv Katalógust. Ezért a pályázat benyújtásakor hozzá kell járulniuk a pályázóknak ahhoz, hogy amennyiben pályázatuk díjazásban részesül, úgy külön jogdíj és jognyilatkozat nélkül hozzájárulnak pályázatuk fentiek szerinti műszaki feldolgozásához. Arról is nyilatkozniuk kell, hogy a tervfeldolgozás során kívánnak-e konzultálni a tervükkel kapcsolatban feldolgozó ajánlattevővel.
A beérkezett pályaművekkel kapcsolatban a Kiíró tehát fenntartja magának a jogot arra és a Pályázók a beadással ezt elfogadják, hogy a díjazott pályaműveket a jelen kiírásban foglaltak szerinti céloknak megfelelően, harmadik fél számára feldolgozásra továbbadják. A pályaművek megoldásainak harmadik fél általi feldolgozásán Kiíró jelen kiírásban azt érti, hogy a díjazott terveknek kizárólag a részletezettségét növeli, továbbá épületinformációs modelljét (BIM), látványterveit elkészíti és kiegészíti, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 33/A. § szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységhez szükséges kivitelezési

tervdokumentáció azon munkarészeivel, melyek értelmezhetőek konkrét tervezési helyszín hiányában is, és jelen pályázat feladatát nem képezik.

Amennyiben a nyertes pályaművek szerzői élni kívánnak a lehetőséggel, úgy mód van rá, hogy az általuk tervezett családi ház mellett nevük feltüntetésre kerüljön. Erről szintén nyilatkozniuk kell a pályázat benyújtásakor.

A mintaterv pályázat lezárását követően – a 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 34. § (5) bekezdéseivel összhangban – a Kiírót a díjazott, vagy megvásárolt pályaművek szerzőivel szemben további tervezési szolgáltatásra irányuló megrendelési kötelezettség, a Pályázót vállalási kötelezettség nem terheli, a mintaterv pályázatot követően a nyertessel szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződés megkötésére nem kerül sor.

2.1. TERVEZÉSI FELADAT

A tervezési feladat célja a MANTI modulház rendszer elemeinek felhasználásával egylakásos lakóépületek mintatervének elkészítése. Olyan mintatervek készítését várjuk, melyek alapjául szolgálhatnak a MANTI modulház rendszer mintaterv katalógus összeállításához.

A tervek alapkövetelményei:

- a MANTI modulház rendszer acélszerkezeti elemeinek felhasználásával létesüljön az épület
- az adott **adatmátrixból** kiválasztott adottságok használata, azok összegyűjtése és csatolása a leadott pályaműhőz
- **helyszínrajz** a telekről, az épület elhelyezéséről belefoglalva a kert és a környezet használati viszonyait az épülettel, egymással, az utcával és az esetleges szomszédos épületekkel/telkekkel. Ugyanitt jelölendő a tájolás és az egyéb környezeti tulajdonságok
- bútorozott/berendezett **alaprajz** minden szintről, az adott léptéknek megfelelő méretezésekkel és ábrázolással
- **metszetek** készítése a megértéshez szükségesen (min. 2 db, egymásra merőleges), az adott léptéknek megfelelő méretezésekkel és ábrázolással
- 4 **homlokzat**, melyből az egyik kötelezően az uctafronti megjelenést mutatja
- **látványtervek** az utcafront felől szemmagasságban és madártávlatból a kerthasználatról (ebből 1-1 db kötelező). A feldolgozás módja nem kötött, bármilyen technika alkalmazható.
- **MANTI modulházrendszer elemkészletéből összeállított tartószerkezeti vázrendszer** bemutatása axonometrikus ábrázolással, szerkezeti alaprajz(ok) és metszetrajzok (2 egymásra merőleges) csatolásával.

A tervekhez kért léptékek és a további formai követelmények a 2.4 –es pont alatt található.

2.2. HELYSZÍN ADOTTSÁGAI

A tervezési feladathoz konkrét helyszín nem kerül meghatározásra, ugyanakkor célszerű a tervezési feladat megoldása során a könnyebb adaptálhatóságra törekedni.

2.3. TERVEZÉSI PROGRAM

A korszerű otthonok alapvető követelménye a „közel-nulla” energiafelhasználás igény. A kiíró által a díjazott tervekből összeállított katalógus segíti a családokat a legmegfelelőbb otthon kiválasztásában.

A családi házak sajátossága, hogy az épület életciklusa során változatos élethelyzeteket szolgál ki. Ezen élethelyzetek közül az épület kialakítását leginkább meghatározó tényező, hogy hányan laknak benne. A tervezési adatmátrixban választható alapesetek:
• szülők + 2 gyermek;
• szülők + 3 gyermek;
• szülők + 3 gyermek + nagyszülők.

Alapterület
A fenti családmodellek igényeire minimum 100, legfeljebb 150 m^2-es nettó alapterület biztosítandó.

Bővíthetőség
Gyakran előfordul, hogy a kezdeti otthonteremtést követően pár évvel a család az épület bővítése mellett dönt: épít egy újabb szobát, egy garázst, egy műhelyt, esetleg egy tárolót, vagy nyárikonyhát. A jó mintatervek képesek megfelelni a család bővülő igényeinek. A tervezési adatmátrixban választható alapesetek:
• lakótérrel történő bővítés;
• garázs, műhely toldás;

A telek beépítési módja
A telken megengedett beépítési mód jelentősen kihat az alaprajzi szervezésre és a tömegformálásra, a nyílások kiosztására. A telekméret 500-1000 m^2 között vehető figyelembe, kertvárosias építési övezetben. A tervezési adatmátrixban választható alapesetek, amelyek mindegyikéhez a mellékletek kiadott geometriai alapszituációkat tartalmaznak:
• oldalhatáron álló beépítés;
• szabadonálló beépítés;

Szintszám
A lakóterek földszint, földszint+emelet, földszint+tetőtér kivitelben szervezhetőek.

A telek lejtése
A legtöbb építési telek kisebb-nagyobb mértékben, de lejt. A térszervezésben, a tömegformálásban, a szerkezetek megválasztásánál jelentős különbségek adódnak amint a terep lejtése a vízszintestől eltér. Különleges odafigyelést és tervezői hozzáértést igényel, hogy olyan családi házat tervezzünk, amely sík terepen is jól működik, ugyanakkor az adaptálás során könnyedén és előre tervezett módon fel tudjon venni egy, a valóságban nagyon gyakori tereplejtést. A tervezési adatmátrixban választható alapesetek, amelyek mindegyikéhez a mellékletek kiadott geometriai alapszituációkat tartalmaznak:
• vízszintes, sík telek;

Tájolás
A mintatervek hagyományainak megfelelően a Pályázók feladata, hogy milyen tájolással, pontosabban mely tájolás-spektrumban működik jól a tervezett épület.

Tetőforma és tetőhajlásszög
A Településképi Arculati Kézikönyvek két leggyakrabban szabályozott épületformáló eleme a tetőhajlásszög és a tetőforma. Ezért kiemelten fontos, hogy az adaptálásra szánt tervek képesek legyenek a települések egyedi szabályozásaira reagálni.

A tervezési adatmátrixban választható tetőforma alapesetek:
• nyeregtető;
• sátortető;
• lapostető.

Hajlásszög tekintetében:
• magastető 30-45 -ig;
• lapostető.

2.4. A PÁLYAMŰVEK BENYÚJTANDÓ MUNKARÉSZEI, FORMAI KÖVETELMÉNYEK

- tervezési adatmátrix,
- telepítés és helyszínrajz kerthasználattal M=1:200;
- bútorozott alaprajzok M=1:100;
- a megértéshez szükséges metszetek, min. 1db M=1:100;
- 4 homlokzat, amiből az egyik utcafronti megjelenéssel M=1:100;
- MANTI modulházrendszer elemkészletéből összeállított tartószerkezeti vázrendszert bemutató szerkezeti alaprajz M=1:50
- MANTI modulházrendszer elemkészletéből összeállított tartószerkezeti vázrendszert bemutató szerkezeti metszetek (2 egymásra merőleges) M=1:50
- MANTI modulházrendszer elemkészletéből összeállított tartószerkezeti vázrendszert bemutató axonometrikus rajz
- 1 látványterv utcafront felől szemmagasságból;
- 1 látványterv madártávlatból kerthasználattal;
- opcionális, de a bírálatnál előnyt jelentő munkarész: az adaptálhatóság bemutatása és az akadálymentes kialakítás;
- max. 3db A4 oldal műleírás benne a program leírása, az építészeti koncepció, gondolatok az adaptálhatóságról, anyaghasználatról;
- max. 2db A4 oldal energetikai műleírás benne a közel nulla energiaigénynek való megfelelőség leírása, épületgépészeti rendszerek bemutatása;
- nyilatkozatok aláírva szkennelve PDF formátumban:
  - díjazás esetén hozzájárulás a kiállításhoz, kiadványhoz, weblapon való megjelenéshez;
  - hozzájárulás a mintaterv továbbdolgozáshoz;
  - kéri-e, hogy szerző neve legyen feltüntetve a katalógusban a terve mellett;
  - kéri-e, hogy konzultálhasson a mintaterv továbbdolgozását végző szervezettel;
- más szerző esetén nyilatkozat a díjazás %-os megosztásáról;
- értesítési cím, elérhetőség.

- Ha a beadott pályaterv a szerző szabadalmi oltalom vagy szabadalmi bejelentés alatt álló műszaki megoldását tartalmazza, úgy erről – a megoldás tartalmának megnevezése nélkül – a műleírás elején kell a szerzőnek nyilatkoznia.
- Ha a pályázó a díjazásban, vagy megvételben nem részesült tervének nyilvános bemutatását nem engedélyezi, úgy erről a műleírás végén, külön oldalon kell nyilatkozatot tennie.

- KÉRDŐLAP (1.sz.melléklet) az objektív összehasonlítást megkönnyítő, a pályázók által szolgáltatandó adatokról. Műleíráshoz csatolandó

A pályaművek nem sérthetik a titkosságot. A pályaművet tartalmazó dokumentációt, az egyes munkarészeket névaláírással, jeligével, a szerzőkre utaló emblémával, jellel ellátni nem szabad. A pályamű semmilyen, a szerzők vagy azok munkahelyére vonatkozó utalást nem tartalmazhat. A titkossági szabályt megszegő pályaművet a bírálóbizottság az értékelésből kizárja.

2.5. BÍRÁLATI SZEMPONTOK

Tervpályázat kiírásának való megfelelés
Innovatív megoldások
Meglévő elemkészlet elemeinek használata
Meglévő elemkészlet típuselemkészletének bővítése
OTÉK-nak való megfelelés
Adaptálhatóság
Akadálymentes kialakítás

2023.12.01.

Jó munkát kívánunk!